



Delphi

Schrems II – vad har hänt sedan i våras?

Peter Nordbeck

Adam Odmark

Agenda

- Kort bakgrund
- EDPB:s rekommendationer – en repetition
- EPDB:s slutliga rekommendationer – vad är nytt?
- Nya standardavtalsklausuler har antagits
- Ytterligare några nyheter
- Avslutande reflektioner

A black and white photograph of a person in a dark suit and light shirt reading an open book. The person is wearing a watch on their left wrist and a ring on their left hand. The background shows a blurred bookshelf. The text "Kort bakgrund" is overlaid in the center of the image.

Kort bakgrund

Kort bakgrund

- Många år gammalt klagomål från Max Schrems klagomål till irländska datainspektionen
- Domen:
 - a) Privacy Shield (beslut 2016/1250) ogiltigförklarades
 - b) Standardavtalsklausulerna (beslut 2010/87/EU) ogiltigförklarades inte
 - c) Kraven för tredjelandsöverföringar inskräpdes ytterligare



A photograph of a person pouring water from a glass pitcher into a glass on a table. The scene is overlaid with a semi-transparent red filter. In the background, other people are visible but out of focus. The text 'EDPB:s rekommendationer – en repetition' is centered over the image in a white, serif font.

EDPB:s rekommendationer – en repetition

EDPB:s rekommendationer

- Rekommendationer 01/2020 om åtgärder som komplement till överföringsverktyg för att säkerställa överensstämmelsen med EU-nivån för skydd av personuppgifter
- Rekommendationer 02/2020 om europeiska nödvändiga garantier för övervakningsåtgärder



Bedömningar och åtgärder i sex steg

- Steg 1: Lär känna dina överföringar
- Steg 2: Identifiera vilka överföringsverktyg du förlitar dig på
- **Steg 3: Bedöm om överföringsverktyget i artikel 46 i den allmänna dataskyddsförordningen är effektivt mot bakgrund av alla omständigheter kring överföringen**
- **Steg 4: Inför kompletterande åtgärder**
- Steg 5: Förfaranden om du har identifierat effektiva kompletterande åtgärder
- Steg 6: Omvärdera med lämpliga mellanrum

EDPB:s ”väsentliga europeiska garantier”

- Stöd vid bedömningen enligt steg 3
- A. Uppgifter bör behandlas utifrån tydliga, precisa och tillgängliga bestämmelser.
- B. Nödvändighet och proportionalitet ska säkerställas för legitima mål.
- C. En oberoende tillsynsmekanism bör finnas.
- D. Enskilda personer ska ha tillgång till effektiva rättsmedel



Steg 3 – effektivitet hos överföringsverktyget

- Effektivt = de överförda personuppgifterna har en skyddsnivå i tredjelandet som är väsentligen likvärdig med den nivå som garanteras inom EES.
- Hinder mot efterlevnad med reglerna för vald överföringsmekanism får inte föreligga
- Krav eller befogenheter hos myndigheter i tredje land som är begränsade till vad som är nödvändigt och proportionerligt i ett demokratiskt samhälle är acceptabla (bedömning utifrån EDPB:s ”väsentliga europeiska garantier”)




Steg 3 – effektivitet hos överföringsverktyget (forts.)

- Identifiera lagstiftning och praxis av betydelse för den specifika överföringen – fokus på krav att lämna ut/ge åtkomst till personuppgifter till myndigheter
- EDPB uttalar att bedömningen blir mer komplex ju fler mottagare av personuppgifter som finns i det tredje landet
- Överföringsverktyget är inte effektivt om lagstiftningen/myndigheters agerande:
 - a) inte respekterar kärnan i de grundläggande rättigheterna och friheterna i EU-stadgan, eller
 - b) går längre än nödvändigt och proportionellt i ett demokratiskt samhälle för att skydda en av de målsättningar som erkänns av EU-rätten eller medlemsstaternas lagstiftning (till exempel de som anges i artikel 23.1 i GDPR).
- Stöd vid bedömningen får i första hand sökas i EPDB:s väsentliga europeiska garantier

Steg 4 – inför kompletterande åtgärder

- Om överföringsverktyget inte är effektivt
- Ska väga upp identifierade brister
- Kan vara avtalsrättsliga, tekniska eller organisatoriska
- Enligt EDPB krävs i princip alltid tekniska åtgärder
- Kryptering eller pseudonymisering att fördra
- Krav på vem som har tillgång till ytterligare information som åter kan göra uppgifterna identifierbara/krypteringsnycklar



**EDPB:s slutliga
rekommendationer – vad är
nytt?**

Vad är nytt?

- De flesta nyheter rör steg 3 i bedömningen (effektiviteten hos överföringsmekanismen)
- Synen på hur bedömningen av lagstiftningen och rättstillämpningen i mottagarlandet ska göras har justerats
- Fokus på hur lagstiftningen och praxis i mottagarlandet påverkar den aktuella överföringen av personuppgifter *i praktiken*
- Överföring av personuppgifter till USA kan t.ex. vara tillåten om Section 702 FISA inte är tillämplig – och därför inte inskränker överföringsmekanismens effektivitet
- Undersökningen av lagstiftning och praxis i mottagarlandet måste dock vara noggrann
- Rekommendationerna innehåller ej uttömmande lista med tillåtna källor att använda

Vad är nytt? (forts.)

- Faktorer av betydelse vid undersökningen av lagstiftningen och praxis i mottagarlandet är bl.a.:
- om mottagarlandets lagstiftning och/eller praxis i praktiken är tillämplig på de uppgifter som överförs och/eller på mottagaren;
- erfarenheter från outsourcingleverantören och andra motsvarande leverantörer inom den relevanta sektorn och/eller erfarenheter angående motsvarande typ av uppgifter som överförs;
- huruvida myndigheter i mottagarlandet har begärt att få tillgång till uppgifter som liknar de som ska överföras;
- om det är tillåtet eller förbjudet för outsourcingleverantören att informera om det har kommit en myndighetsbegäran om tillgång.

Vad är nytt? (forts.)

- Bedömningen ska dokumenteras i en transfer impact assessment (TIA)
- EDPB rekommenderar följande struktur för en TIA:
 - a) Omfattande information om den juridiska bedömningen av lagstiftning och tillämpning i mottagarlandet
 - b) Dess tillämpning i förhållande till de specifika överföringarna
 - c) Den interna process som tillämpats vid bedömningen
 - d) Datum för kontrollerna

Vad är nytt? (forts.)

- Om problematisk lagstiftning/myndighetspraxis identifieras ska man som dataexportör antingen:
 - a) Avbryta överföringen
 - b) Vidta ytterligare skyddsåtgärder (enligt steg 4);
eller
 - c) Fortsätta med överföringen om den problematiska lagstiftningen inte är tillämplig i förhållande till de personuppgifter som överförs



Vad är nytt? (forts.)

- EDPB uttalar att en överföring är i sig en behandling som kräver rättslig grund
- Ändringarna kan öppna för fler lagliga tredjelandsoverföringar
- Om dataimportören behöver personuppgifter i klartext anser EDPB fortfarande inte att det finns några potentiellt effektiva ytterligare skyddsåtgärder (om behov av ytterligare skyddsåtgärder finns)



A red-tinted photograph of a library aisle. The aisle is lined with tall bookshelves on both sides, filled with books. The perspective is from the end of the aisle, looking down its length. In the background, a person in a suit is walking away from the camera. The lighting is soft, and the overall atmosphere is quiet and scholarly. The text is overlaid in the center of the image.

**Nya
standardavtalsklausuler har
antagits**

Nya standardavtalsklausulerna

- Fanns behov av uppdatering utifrån GDPR
- Befintliga standardavtalsklausuler täckte inte in alla scenarier
- Man väljer själv vilka klausuler som är tillämpliga på den egna situationen
- Biträden kommer kunna ingå avtal med underbiträden
- Docking clause (fler parter kan tillträda)
- **De gamla klausulerna får användas i nya avtal fram till den 27 september 2021**
- **Befintliga avtal måste ersättas innan den 27 december 2022**
- Finns paralleller mellan EDPB:s rekommendationer och standardavtalsklausulerna

Nya standardavtalsklausulerna (forts.)

- Modul 1: personuppgiftsansvarig till personuppgiftsansvarig
- Modul 2: personuppgiftsansvarig till personuppgiftsbiträde
- Modul 3: personuppgiftsbiträde till personuppgiftsbiträde
- Modul 4: personuppgiftsbiträde till personuppgiftsansvarig





Ytterligare några nyheter

Ytterligare några nyheter

- Brexit – godkänt som "säkert" tredje land av Kommissionen
- Tillsynsärendet mot Coop, m.fl. är ännu inte avgjort av IMY men beslut väntas inom kort
- 1177-besluten har överklagats – anstånd beviljade till september
- IMY:s samrådsyttrande på begäran av Stockholms stad ang. Microsoft Teams och Azure AD:
 - IMY:s yttrande gäller artikel 28.1 och frågan om Microsoft kan lämna tillräckliga garantier om att GDPR kommer att efterlevas (i synnerhet reglerna om tredjelandsöverföring i ljuset av extraterritoriell lagstiftning i USA)
 - IMY avråder Stockholms stad från att gå vidare **p.g.a. bristfällig analys** (tog bara sikte på personuppgiftsbehandling i samband med införandeprojekt)



Avslutande reflektioner



Peter Nordbeck

Partner / Advokat

+46 709 25 25 01



Adam Odmark

Senior Associate

+46 709 25 25 28