

Frågor och svar.

Webinar: Den nya visselblåsarlagen 21 juni

Diskriminering och trakasserier nämn - men inte "Kränkande särbehandling" - vet ni varför? Frågan avsåg gällande lag

Vi förstår det som att frågan rör vad som faller inom lagens nuvarande tillämpningsområde. Även kränkande särbehandling är något som kan rapporteras så länge förutsättningen att det är av allmänintresse uppfylls.

Bolag med fler än 249 anställda, med dotterbolag med färre än 50 anställda - kan de dela visselblåsarsystem?

Nej. Privata verksamhetsutövare får dela på rapporteringskanaler och förfaranden för rapportering och uppföljning förutsatt att de vid ingången av kalenderåret hade mellan 50 och 249 arbetstagare. Det innebär att möjligheten till att ha gemensamma kanaler inte kan omfatta övriga funktioner inom visselblåsarsystemet, t.ex. att kontakta den rapporterade personen eller lämna återkoppling till denne.

Vad är skälet till att Sverige valt att större bolag och mindre bolag i samma koncern inte kan dela visselblåsarsystem? Detta är en klar skillnad mot hur många andra EU-länder valt att implementera direktivet.

Enligt förarbetena till den nya lagen tillåter direktivet endast verksamheter med 50-249 arbetstagare inom den privata sektorn att dela på visselblåsarsystem. Propositionen anger att begränsningen till medelstora företag kan medföra ökade kostnader för vissa koncerner som idag har en gemensam visselblåsarfunktion, men att det, som tidigare nämnts, endast är tillåtet enligt artikel 8.6 i direktivet att verksamheter med 50 till och med 249 arbetstagare får dela på vissa delar av en visselblåsarfunktion.

Frågor och svar.

Webinar: Den nya visseblåsarlagen 21 juni

Även organisationer med färre än 50 anställda kan väl inrätta ett visseblåsarsystem?

Ja. Verksamhetsutövare inom den privata sektorn med färre än 50 arbetstagare har möjligheten att själva avgöra om det finns ett behov av att införa interna rutiner för rapportering, däremot omfattas inte verksamhetsutövare med färre än 50 anställda av skyldigheten att tillhandahålla interna rapporteringskanaler och förfaranden (även om ett sådant krav hade varit möjligt att införa i nationell lag enligt medlemsstaterna enligt artikel 8.7 i direktivet).

Är det bolags- eller koncernstorleken som avgör huruvida man kan dela system?

Det är respektive bolags storlek som avgör om det är möjligt att dela vissa funktioner i visseblåsarsystemet. Det är alltså privata verksamhetsutövare som vid ingången av kalenderåret hade mellan 50 och 249 arbetstagare som har denna möjlighet.

Kan statlig myndighet med 200 anställda ha extern funktion?

Externa rapporteringskanaler är inte kanaler som syftar till att myndigheter ska ha dessa för eget ändamål, utan meningen är att regeringen ska föreslå en statlig myndighet som utses att inom ett visst ansvarsområde ska vara skyldig att bl.a. ha externa rapporteringskanaler för rapportering och uppföljning. Den rapporterande personen ska kunna välja att rapportera internt först eller direkt via den externa rapporteringskanalen. Motsvarande krav som ställs på interna rapporteringskanaler och förfarande ska ställas även på de externa kanalerna och förfarandena.